

FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS  
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA

DATOS GENERALES	
Nombre de la Unidad Administrativa Financiera o de la Entidad Operativa Desconcentrada que rinde cuentas:	SERVICIO DE ACREDITACIÓN ECUATORIANO
Pertenece a qué institución:	
Adscrita a qué institución:	

FUNCIÓN A LA QUE PERTENECE	
Función Ejecutiva	X
Función Legislativa	
Función Judicial	
Función de Transparencia y Control Social	
Función Electoral	
GAD	

SECTOR:	
SECRETARÍAS NACIONALES	
MINISTERIOS COORDINADORES	
MINISTERIOS SECTORIALES	
INSTITUTOS DE PROMOCIÓN Y NORMALIZACIÓN	
INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN	
CONSEJOS NACIONALES DE IGUALDAD	
EMPRESAS PÚBLICAS	
AGENCIAS DE REGULACIÓN Y CONTROL	
SECRETARÍAS TÉCNICAS	
BANCA PÚBLICA	
SERVICIOS	X
INSTITUCIONES DE SEGURIDAD	
DIRECCIONES	
CORPORACIONES	
PROGRAMAS	
CONSEJOS	
OTRA INSTITUCIONALIDAD	

NIVEL QUE RINDE CUENTAS:	
Unidad de Administración Financiera - UDAF:	MARQUE CON UNA X X
Entidad Operativa Desconcentrada - EOD:	
Unidad de Atención o Gestión - UA-G:	

DOMICILIO	
Provincia:	PICHINCHA
Cantón:	QUITO
Parroquia:	RUMIPAMBA
Dirección:	Av. América N37-204 y Juan José Villalengua
Correo electrónico:	<a href="mailto:informacion@acreditacion.gob.ec">informacion@acreditacion.gob.ec</a>
Página web:	<a href="http://www.acreditacion.gob.ec">www.acreditacion.gob.ec</a>
Teléfonos:	(593) (2) 3316610
RUC:	1768141520001

REPRESENTANTE LEGAL DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA:	
Nombre del o la representante legal de la institución:	Estuardo Ruiz Pozo
Cargo del o la representante legal de la institución:	Director Ejecutivo Encargado
Fecha de designación:	11 de septiembre 2013
Correo electrónico:	<a href="mailto:eruz@acreditacion.gob.ec">eruz@acreditacion.gob.ec</a>
Teléfonos:	(593) (2) 3316610 ext. 113

RESPONSABLE DE LA ENTIDAD OPERATIVA DESCONCENTRADA:	
Nombre del o la responsable:	
Cargo:	
Fecha de designación:	
Correo electrónico:	
Teléfonos:	

RESPONSABLE DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:	
Nombre del o la responsable:	Lidia Molina
Cargo:	Directora Administrativa Financiera
Fecha de designación:	01 de febrero 2016
Correo electrónico:	<a href="mailto:lmolina@acreditacion.gob.ec">lmolina@acreditacion.gob.ec</a>
Teléfonos:	(593) (2) 3316610 ext. 109

RESPONSABLE DEL REGISTRO DEL INFORME DE RENDICION DE CUENTAS EN EL SISTEMA:	
Nombre del o la responsable:	Verónica Ruano
Cargo:	Responsable de Comunicación Social
Fecha de designación:	01 de Febrero 2016
Correo electrónico:	<a href="mailto:vrmano@acreditacion.gob.ec">vrmano@acreditacion.gob.ec</a>
Teléfonos:	(593) (2) 3316610 ext. 114

DATOS DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	
Periodo del cual rinde cuentas:	01 de ENERO al 31 de DICIEMBRE 2015
Fecha en que se realizó la Rendición de Cuentas ante la ciudadanía:	15 MARZO 2016
Lugar en donde se realizó la Rendición de Cuentas ante la ciudadanía:	Escuela Politécnica Nacional, QUITO. Auditorio 1 edif. EARME, piso 5.

COBERTURA GEOGRÁFICA NACIONAL: UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA:	
COBERTURA	N.- DE UNIDADES
Nacional	1

COBERTURA GEOGRÁFICA TERRITORIAL: ENTIDADES OPERATIVAS DESCONCENTRADAS QUE INTEGRA:	
COBERTURA	N.- DE UNIDADES
Zonal	-
Regional	-
Provincial	-
Distrital	-
Circuitos	-

COBERTURA GEOGRÁFICA: UNIDADES DE ATENCIÓN O GESTIÓN QUE INTEGRA:					
NIVEL	N.- DE UNIDADES	COBERTURA	N. USUARIOS	GÉNERO	NACIONALIDADES O PUEBLOS
Nacional	1	Cobertura nacional en cada capital de provincia	10.560	5.176 Hombres 5.384 Mujeres	Mestizos, montubios, indígenas, afroecuatorianos.
Zonal	-				
Regional	-				
Provincial	-				
Distrital:	-				
Circuital:	-				
Cantonal:	-				
Parroquial:	-				

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS  
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

Comunidad o recinto:	-			
----------------------	---	--	--	--

<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>		
<b>PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA</b>	<b>PONGA SI O NO</b>	<b>LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN</b>
Se han implementado mecanismos de participación ciudadana para la formulación de planes y políticas	NO	
Se coordina con las instancias de participación existentes en el territorio	NO	

<b>MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<b>PONGA SI O NO</b>	<b>LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN</b>
Consejo Ciudadanos Sectoriales	-	
Diálogos periódicos de deliberación	-	
Consejo Consultivo	SI	<a href="#">Consejo Consultivo 2015</a>
Agenda pública de Consulta a la ciudadanía	-	
Audiencia pública	-	
Otros (Comisión de Partes)	SI	<a href="#">Comisión de Partes 2015</a>

<b>NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ASUMIDOS CON LA COMUNIDAD</b>			
<b>COMPROMISOS ASUMIDOS CON LA COMUNIDAD</b>	<b>ESPACIO EN EL QUE SE GENERO EL COMPROMISO</b>	<b>RESULTADOS AVANCE/CUMPLIMIENTO</b>	<b>LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN</b>
COMPROMISO: La acreditación otorgada por el SAE debe cumplir con procesos establecidos en normativas internacionales. Sin dejar de cumplir los lineamientos que corresponden, el SAE en su afán de mejorar sus servicios está trabajando en reducir los tiempos de acreditación. El promedio actual de un proceso de acreditación está alrededor de nueve meses, el SAE se ha comprometido en trabajar para lograr concluir un proceso de acreditación en 6 meses, siempre que el organismo cumpla con los requisitos establecidos.	Audiencia Ciudadana SAE de Rendición de Cuentas 2015	El promedio actual de un proceso de acreditación está alrededor de nueve meses, el SAE se ha comprometido en trabajar para lograr concluir un proceso de acreditación en 6 meses, siempre que el organismo cumpla con los requisitos establecidos.	
COMPROMISO: Los organismos emisores de los certificados de conformidad de los productos sujetos a Reglamentos Técnicos Ecuatorianos disponen de sistema de búsqueda a través de sus páginas web, lo cual permite al SAE verificar la validez de los certificados.	Audiencia Ciudadana SAE de Rendición de Cuentas 2015	El SAE al respecto también realiza consultas internacionales lo cual de acuerdo a lo sugerido se incrementará para solventar inquietudes sobre la validez de los certificados de conformidad.	
COMPROMISO: Un organismo de certificación de personas no puede capacitar y luego certificar en las mismas competencias, esto constituye un conflicto de interés. Debe haber una separación clara de estas dos actividades, de tal forma que se demuestre imparcialidad en los procesos de certificación.	Audiencia Ciudadana SAE de Rendición de Cuentas 2015	Estas disposiciones están dadas en la Norma ISO/IEC 17024 que define los requisitos que deben cumplir los organismos de certificación de personas interesados en la acreditación. El SAE realizará en lo que va de este año varios eventos de capacitación sobre este documento normativo.	
COMPROMISO: Estamos conscientes de las dificultades metrologías en el país, uno de los requisitos principales de la competencia técnica de los laboratorios es asegurar la trazabilidad de las medidas, lo cual es una exigencia internacional y el SAE debe cumplirla. Estamos evaluando al INEN en las magnitudes que no tiene el reconocimiento internacional para que los laboratorios puedan usar sus servicios y para lo cual usamos expertos internacionales, lo que involucra altos costos adicionales para el SAE. Adicionalmente estamos tratando de fortalecer la acreditación de laboratorios de calibración a fin de cubrir las magnitudes de nuestros laboratorios.	Audiencia Ciudadana SAE de Rendición de Cuentas 2015	Es un requisito que no podemos evadir y que tiene que cumplirse si queremos que nuestras medidas cumplan con los estándares internacionales y sean técnicamente válidos. Se trabaja en conjunto con el INEN (ente encargado de la metrología en el país) es necesario que las Redes de los laboratorios de Calibración se fortalezca, una vez que en el 2014 se aprobó su reglamento y apoyar al INEN para que declare sus CMC en el CIPM.	
COMPROMISO: El SAE maneja varios tipos de alcances y tiene una plantilla de expertos técnicos que apoyan en esos temas durante el proceso de acreditación por lo que no existe ningún inconveniente para que los laboratorios se acrediten solo necesitan cumplir con los requisitos técnicos necesarios, y para ello pueden acercarse o comunicarse con el personal del SAE para guiarles en temas específicos.	Audiencia Ciudadana SAE de Rendición de Cuentas 2015	En cuanto a los tiempos, depende del laboratorio si está listo puede tomar un tiempo mínimo de 4 meses hasta el máximo de 6 y medio. El apoyo del SAE es permanente para las Instituciones públicas durante todo el proceso de acreditación, con el objetivo de garantizar la calidad y competencia técnica de los servicios públicos.	
COMPROMISO: La acreditación es un mecanismo para demostrar la competencia técnica, cualquier laboratorio puede trabajar con estándares de calidad y aplicar los requisitos de la norma ISO 17025, a fin de que todos sus estudios estén garantizados y sean trazables.	Audiencia Ciudadana SAE de Rendición de Cuentas 2015	Puede ser que no todos los laboratorios de investigación les aplique una acreditación depende de su actividad pero todos requieren un sistema de gestión de calidad que puede ser las BPL, las ISO 17025 u otro sistema para garantizar su trabajo, para los laboratorios que les aplique desarrollaremos el esquema específico para laboratorios de investigación. Se está desarrollando el esquema para laboratorios de investigación conforme a la ISO/IEC 17025.	

<b>MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL</b>			
<b>MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL GENERADOS POR LA COMUNIDAD</b>	<b>PONGA SI O NO</b>	<b>LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Veedurías ciudadanas	NO		
Observatorios ciudadanos	NO		
Comités de usuarios	NO		
Defensorías comunitarias	NO		
Otros			

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS  
INSTITUCIONES DE LA FUNCIÓN EJECUTIVA**

PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	PONGA SÍ O NO	DESCRIBA LA EJECUCIÓN DE ESTE MOMENTO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN (Literal m Art. 7 LOTAIP[1])	OBSERVACIONES
FASE 0	Conformación del equipo de rendición de cuentas: Unidad de Administración Financiera (UDAF), Entidad Operativa Desconcentrada (EOD) y Unidad de Atención.	SI	<a href="#">Delegación equipo responsable.</a>	
	Diseño de la propuesta del proceso de rendición de Cuentas.	SI	<a href="#">Propuesta del Proceso</a>	
FASE 1	Evaluación de la Gestión Institucional: Unidad de Administración Financiera (UDAF), Entidad Operativa Desconcentrada (EOD) y Unidad de Atención.	SI		
	Llenar el Formulario de informe de rendición de cuentas establecido por el CPCCS para la UDAF, EOD y Unidad de Atención.	SI	Formulario Preliminar	
	Redacción del Informe de rendición de cuentas	SI	<a href="#">Redacción Informe</a>	
	Socialización interna y aprobación del Informe de rendición de cuentas por parte de los responsables.	SI	Registro Asistentes	
FASE 2	Difusión del Informe de rendición de cuentas a través de distintos medios.			
	Planificación de los eventos participativos	SI	Mesas de trabajo	
	Realización del evento de rendición de cuentas		Audiencia Ciudadana	
	Fecha en que se realizó la rendición de cuentas ante la ciudadanía.	15 MARZO 2016	Registro Asistentes	
	Lugar donde se realizó la rendición de cuentas ante la ciudadanía.	QUITO	Escuela Politécnica Nacional, Quito	
FASE 3	Incorporación de los aportes ciudadanos en el Informe de rendición de cuentas .			
Entrega del Informe de rendición de cuentas al CPCCS, a través del ingreso del Informe en el sistema virtual.				

Describe los principales aportes ciudadanos recibidos:

INCORPORACIÓN DE LOS APORTES CIUDADANOS DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL AÑO ANTERIOR EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL				
DESCRIPCIÓN DE APORTES CIUDADANOS REPORTADOS EN LA MATRIZ DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL PERÍODO ANTERIOR COMO COMPROMISO INSTITUCIONAL	¿SE INCORPORÓ EL APORTE CIUDADANO EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL?(PONGA SÍ O NO)	RESULTADOS	OBSERVACIONES (Reportar particularidades que dificultaron la incorporación del aporte en la gestión institucional)	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
PROPUESTA CIUDADANA de Ing. Javier Páez/CERTIFIKA: Existe alguna manera de acortar el proceso de acreditación por ejemplo para los Organismos de Certificación de Personas.				
PROPUESTA CIUDADANA: Con respecto a la importación de cascos utilizados en seguridad industrial que requieren el certificado de conformidad de producto, se sugiere que el SAE aplique otros mecanismos adicionales para revisar la validez del certificado.				
PROPUESTA CIUDADANA: Es factible que un organismo de capacita pueda luego certificarlas, si se constituye como un organismo de certificación de personas.				
PROPUESTA CIUDADANA: Existen problemas en el proceso de acreditación, el SAE exige calibraciones que no se disponen en el país por lo que el proceso de acreditación se vuelve caro y lleva tiempo porque se tiene que enviar al Exterior.				
CONSULTA CIUDADANA: Existen laboratorios de Fitopatología, Entomología y Biología Molecular de la Agencia de Regulación y Control de la Bioseguridad y Cuarentena de Galápagos, qué tiempo llevaría y que dificultades se tendría para acreditar esos laboratorios ?				
CONSULTA CIUDADANA: Cómo Laboratorio de la Universidad de Guayaquil y de acuerdo a nuevas disposiciones debemos dedicarnos a la investigación, como nos puede apoyar la acreditación ?				

DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL					
LISTADO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LOS QUE PAUTARON PUBLICIDAD Y PROPAGANDA: ART. 70 Reglamento a la Ley Orgánica de Comunicación					
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	No. DE MEDIOS	MONTO CONTRATADO	CANTIDAD DE ESPACIO PAUTADO Y/O MINUTOS PAUTADOS	PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS LOCALES Y REGIONALES	PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS NACIONALES
Radio:	0	0,00	0	-	-
Prensa:	0	0,00	0	-	-
Televisión:	0	0,00	0	-	-
Medios digitales:	0	0,00	0	-	-

TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y DE SU RENDICIÓN DE CUENTAS:		
MECANISMOS ADOPTADOS	PONGA SÍ O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
Publicación en el sitio Web de los contenidos establecidos en el Art. 7 de la LOTAIP.	SI	<a href="#">Transparencia SAE 2015</a>
Publicación en la pág. Web del Informe de Rendición de Cuentas y sus medios de verificación establecido en el literal m, del Art. 7 de la LOTAIP.	SI	<a href="#">Literal m, del Art.7 de la LOTAIP.</a>

PLANIFICACIÓN: ARTICULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS AL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR		
ARTICULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	PONGA SÍ O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
La institución tiene articulado el Plan Estratégico Institucional (PEI) al PNBV	SI	<a href="#">Plan Estratégico SAE</a>
La institución tiene articulado el Plan Operativo Anual (POA) al PNBV	SI	<a href="#">Plan Operativo Anual SAE</a>

IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD ORIENTADAS AGRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA (artículo 11 numeral 2 y artículo 35 de la Constitución de la República):					
IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD	PONGA SÍ O NO	DETALLE PRINCIPALES ACCIONES REALIZADAS	DETALLE PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS	No. DE USUARIOS	GÉNERO
Describe las acciones para impulsar e institucionalizar políticas públicas interculturales	SI	Generar inclusión de personas con diferente identificación étnica	Propender a diversificar la interculturalidad	1	Masculino
				1	Femenino
		El Servicio de Acreditación Ecuatoriano, ejecuta los procesos de selección en un marco de igualdad de		4	18 a 25 años

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS  
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

Describe las acciones para impulsar e institucionalizar políticas públicas generacionales	si	oportunidades, libre acceso, transparencia y sin discriminación alguna. Adicionalmente es importante mencionar que el SAE, a través de la Dirección de Talento Humano ha realizado procesos de selección para incorporar a su equipo de trabajo a personas que a pesar de que no tengan experiencia y hayan terminado sus estudios universitarios se les brinda la oportunidad de trabajar y adquirir los conocimientos necesarios, esto sin discriminación generacional.	El SAE es una institución en la que se tiene apertura para la inclusión de personas de distintas edades de acuerdo a los perfiles que se requieran. Los resultados evidencian que la mayoría del personal se encuentra entre 26 y 35 años.	32	26 a 35 años
Describe las acciones para impulsar e institucionalizar políticas públicas de discapacidades	si	El SAE cumple con la inclusión de personas con discapacidad, facilitando y garantizando que la selección del personal sea transparente; no hemos preocupado en lograr la accesibilidad a los diferentes pisos y oficinas del SAE a través de ascensores, rampas, puertas con dimensiones óptimas, etc.	Mayor recurrencia de las personas con discapacidad a los servicios que ofrece la Institución	26	36 a 50 años
Describe las acciones para impulsar e institucionalizar políticas públicas de género	si	Disminuir las brechas de desigualdad instaladas en nuestra sociedad entre hombres y mujeres generando igualdad de oportunidades y derechos.	Los resultados evidencian que en el SAE existe igualdad de Género, cumpliendo así con las políticas públicas.	9	51 a 60 años
Describe las acciones para impulsar e institucionalizar políticas públicas de movilidad humana	si	El SAE tiene apertura para la inclusión de personas de distinta condición migratoria, siempre que se cumplan con los perfiles del puesto.		2	Masculino
				37	Femenino
				34	Masculino
				0	

**ARTICULACIÓN DEL POA A LAS FUNCIONES/ COMPETENCIAS / OBJETIVOS ESTRATÉGICOS / OBJETIVOS INSTITUCIONALES DE LA INSTITUCIÓN**

FUNCIONES/ COMPETENCIAS / OBJETIVOS ESTRATÉGICOS / OBJETIVOS INSTITUCIONALES DE LA INSTITUCIÓN	VINCULAR LAS METAS ESTABLECIDAS EN EL POA A LAS FUNCIONES/ COMPETENCIAS / OBJETIVOS ESTRATÉGICOS / OBJETIVOS INSTITUCIONALES DE LA INSTITUCIÓN
Incrementar la infraestructura de la calidad en el Ecuador, acreditando organismos de evaluación de la conformidad necesarios para el desarrollo de la producción de bienes y servicios priorizados.	Incrementar el número de acreditaciones, campos y acreditaciones por campo de organismos de certificación MEDIANTE la implementación de nuevos esquemas de acreditación y la promoción de la acreditación. Incrementar el número de organismos de inspección acreditados MEDIANTE el desarrollo de nuevos campos de acreditación. Incrementar el número de acreditaciones, campos y acreditaciones por campo de laboratorios y proveedores de ensayos de aptitud MEDIANTE la implementación de nuevos esquemas de acreditación y la promoción de la acreditación.
Incrementar la eficiencia institucional del Servicio de Acreditación Ecuatoriano.	Incrementar el porcentaje de servicios y procesos mejorados MEDIANTE la implementación de una plataforma virtual para la formación de evaluadores y expertos técnicos del SAE. Incrementar el posicionamiento institucional en sus públicos vinculados MEDIANTE la difusión y promoción de la acreditación estratégica. Incrementar el porcentaje de cumplimiento a la planificación operativa institucional MEDIANTE la implementación de un Sistema de Planificación y Seguimiento Institucional. Incrementar la destreza en el asesoramiento que proporciona la Dirección de Asesoría Jurídica MEDIANTE el levantamiento de un instructivo pormenorizado de las diferentes actividades que desarrolla la Dirección.
Incrementar el desarrollo del talento humano en el Servicio de Acreditación Ecuatoriano.	Reducir los riesgos en el trabajo MEDIANTE el análisis y tratamiento para dichos riesgos acorde a la normativa nacional e internacional. Incrementar la satisfacción del cliente interno hacia los procesos institucionales MEDIANTE la capacitación continua del personal institucional. Incrementar los niveles de Salud, Bienestar, Seguridad y competencias laborales MEDIANTE la implementación de los diferentes subsistemas del Talento Humano.
Incrementar el uso eficiente del presupuesto en el Servicio de Acreditación Ecuatoriano.	Incrementar la eficiencia en la administración de los recursos financieros, tecnológicos, logísticos, bienes y servicios MEDIANTE la aplicación de los procesos establecidos y de la normativa legal vigente. Incrementar el porcentaje de ejecución presupuestaria MEDIANTE el desarrollo e implementación de un análisis y tratamiento de riesgos asociados.

**CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN PROGRAMÁTICA Y PRESUPUESTARIA**

META POA		INDICADOR DE LA META	RESULTADOS		% CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN
N.-	DESCRIPCIÓN		TOTALES PLANIFICADOS	TOTALES CUMPLIDOS	
1	Acreditaciones de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión, Productos y Personas	Número de acreditaciones de Organismos de Certificación de Sistemas de Gestión, Productos y Personas	29	23	79,31
2	Campos acreditados de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas	Número de campos acreditados de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas	50	68	136,00
3	Acreditaciones por campo de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas	Número de acreditaciones por campo de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas	96	103	107,29
4	Organismos de Certificación Acreditados	Número de Organismos de Certificación Acreditados	26	20	76,92
5	Tiempo promedio que dura el proceso de acreditación para Organismos de Certificación	Tiempo promedio de acreditación para Organismos de Certificación	9	8,25	91,67
6	Acreditaciones de Organismos de Inspección agroalimentarios, Industrial, ambiental y servicios.	Número de acreditaciones de Organismos de Inspección agroalimentarios, Industrial, ambiental y servicios.	67	61	91,04

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS  
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

7	Campos acreditados de Organismos de Inspección agroalimentarios, industrial, ambiental y servicios.	Número de campos acreditados de Organismos de Inspección agroalimentarios, industrial, ambiental y servicios.	36	35	97,22
8	Acreditaciones por campo de Organismos de Inspección agroalimentarios, industrial, ambiental y servicios.	Número de acreditaciones por campo de Organismos de Inspección agroalimentarios, industrial, ambiental y servicios.	96	114	118,75
9	OI's Acreditados	Número de OI's Acreditados	46	42	91,30
10	Tiempo promedio que dura el proceso de acreditación para Organismos de Inspección	Tiempo promedio de acreditación para Organismos de Inspección	9	10,3	114,44
11	Acreditaciones de laboratorios de ensayo, calibración y clínicos	Número de acreditaciones de laboratorios de ensayo, calibración y clínicos	126	120	95,24
12	Campos acreditados de Laboratorios de ensayo, calibración y clínicos	Número de Campos acreditados de Laboratorios de ensayo, calibración y clínicos	58	57	98,28
13	Acreditaciones por Campo de Laboratorios de ensayo, calibración y clínicos	Número de Acreditaciones por Campo de Laboratorios de ensayo, calibración y clínicos	326	333	102,15
14	Tiempo promedio que dura el proceso de acreditación para Laboratorios	Tiempo promedio de acreditación para Laboratorios	9	11,3	125,56
15	Procesos sustantivos mejorados	Porcentaje de procesos sustantivos mejorados	50	50	100,00
16	Servicios mejorados incluidos en la carta de servicio institucional	Porcentaje de servicios mejorados incluidos en la carta de servicio institucional	50	40	80,00
17	Procesos adjetivos mejorados	Porcentaje de procesos adjetivos mejorados	50	50	100,00
18	Esquemas de acreditación para Autoridades Reguladoras	Número de esquemas de acreditación para Autoridades Reguladoras	3	3	100,00
19	Esquemas de acreditación Voluntarios	Número de esquemas de acreditación Voluntarios	3	3	100,00
20	Eficiencia en el pago satisfactoriamente.	Porcentaje de eficiencia en el pago satisfactoriamente.	41,66	39,15	93,98
21	Ejecución presupuestaria - Gasto Corriente	Porcentaje ejecución presupuestaria - Gasto Corriente	100	99,49	99,49
22	Cumplimiento al ingreso por autogestión programado.	Porcentaje de cumplimiento al ingreso por autogestión programado.	100	121,7	121,70
23	Ejecución presupuestaria - Inversión	Porcentaje ejecución presupuestaria - Inversión	100	94,96	94,96
24	Eventos de difusión y promoción para informar sobre las actividades que realiza el SAE	Número de eventos de difusión y promoción para informar sobre las actividades que realiza el SAE	65	65	100,00
25	Impactos en medios de comunicación	Número de impactos en medios de comunicación	17	19	111,76
26	Informes elaborados sobre monitoreo de contenidos para redes sociales y página institucional.	Número de informes elaborados sobre monitoreo de contenidos para redes sociales y página institucional.	12	12	100,00
27	Presupuesto asignado a proyectos de Innovación y desarrollo (I + D)	Porcentaje de presupuesto asignado a proyectos de innovación y desarrollo (I + D)	9	12,22	135,78
28	Atención de proyectos.	Porcentaje de atención de proyectos.	100	100	100,00
29	Expedientes procesados a tiempo	Porcentaje de expedientes procesados a tiempo	100	100	100,00
30	Procesos de compras públicas exitosas	Número de procesos de compras públicas exitosas	50	38	76,00
31	Acciones emprendidas por el Comité de Ética Institucional	Porcentaje de acciones emprendidas por el Comité de Ética Institucional	100	88,75	88,75
32	Funcionarios capacitados	Porcentaje de funcionarios capacitados	85	92,11	108,36
33	Personal con nombramiento	Porcentaje de personal con nombramiento	50	45,45	90,90
34	Cumplimiento de la inclusión de personas con capacidades especiales	Porcentaje de cumplimiento de la inclusión de personas con capacidades especiales	4	4,62	115,50
35	Rotación de nivel operativo	Índice de rotación de nivel operativo	12	9,09	75,75
36	Rotación de nivel directivo	Índice de rotación de nivel directivo	7	10	142,86

**GASTO DE INVERSIÓN**

1	Mejorar la Infraestructura de la Calidad en el Marco de los Ejes de la Agenda Regulatoria	Porcentaje de Certificados verificados	25	25
2		Número de OEC acreditados y reconocidos	207	211
3		Número de acreditaciones y reconocimientos por campo	465	551
4		Porcentaje de infraestructura t	100	100
5		Número de mantenimientos de equipo tecnológico	7	7
6		Porcentaje de administración, coordinación y seguimiento del sistema de alertas	25	25
7		Número de campañas realizadas	1	2
8		Porcentaje de actividades encaminadas a promover el interés de los OEC	33,33	33,33
9		Porcentaje de actividades de capacitación en nuevos esquemas de acreditación	33,33	33,33
10		Número de reportes de informes de acciones correctivas	2	2
11		Porcentaje de actividades de monitoreo	25	25

**CUMPLIMIENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA: EN CASO DE QUE NO PUEDA LLENAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR META, UTILIZAR ESTA MATRIZ**

ÁREAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS	PRESUPUESTO CODIFICADO	PRESUPUESTO EJECUTADO	% CUMPLIMIENTO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
ADMINISTRACION CENTRAL	1.405.235,86	1.398.122,54	99,49%	<a href="#">Ejecución Presupuestaria</a>
CONFORMIDAD DE LA CALIDAD, MEJORAR LA INFRAESTRUCTURA DE LA CALIDAD EN EL MARCO DE LOS EJES DE LA AGENDA REGULATORIA	1058694,28	1005313,52	94,96%	<a href="#">Ejecución Presupuestaria</a>
<b>TOTAL</b>	<b>2.463.930,14</b>	<b>2.403.436,06</b>	<b>97,54%</b>	<a href="#">Ejecución Presupuestaria</a>

TOTAL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	GASTO CORRIENTE PLANIFICADO	GASTO CORRIENTE EJECUTADO	GASTO DE INVERSIÓN PLANIFICADO	GASTO DE INVERSIÓN EJECUTADO
2.463.930,14	1.405.235,86	1.398.122,54	1.058.694,28	1.005.313,52

**PROCESOS DE CONTRATACIÓN Y COMPRAS PÚBLICAS DE BIENES Y SERVICIOS**

TIPO DE CONTRATACIÓN	ESTADO ACTUAL				LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
	Adjudicados		Finalizados		
	Número Total	Valor Total	Número Total	Valor Total	
Infima Cuantía	76	111156,89	76	111156,89	
Publicación	2	24855,27	2	24855,27	
Licitación	n/a	n/a	n/a	n/a	
Subasta Inversa Electrónica	2	85518,86	2	85518,86	
Procesos de Declaratoria de Emergencia	n/a	n/a	n/a	n/a	

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS  
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

Concurso Público	n/a	n/a	n/a	n/a
Contratación Directa	n/a	n/a	n/a	n/a
Menor Cuantía	n/a	n/a	n/a	n/a
Lista corta	n/a	n/a	n/a	n/a
Producción Nacional	n/a	n/a	n/a	n/a
Terminación Unilateral	n/a	n/a	n/a	n/a
Consultoría	2	31400	2	31400
Régimen Especial	4	67506,24	4	67506,24
Catálogo Electrónico	47	20672,52	47	20672,52
Cotización	n/a	n/a	n/a	n/a
Ferias Inclusivas	n/a	n/a	n/a	n/a
Otras	n/a	n/a	n/a	n/a

[Literal i del Art. 7 de la LOTAIP](#)

**INFORMACIÓN REFERENTE A LA ENAJENACIÓN DE BIENES.**

ENAJENACIÓN DE BIENES	VALOR TOTAL	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
No se ha realizado enajenación de bienes muebles o inmuebles	0	<a href="#">Certificado</a>

**INFORMACIÓN REFERENTE A EXPROPIACIONES/DONACIONES:**

EXPROPIACIONES/ DONACIONES	VALOR TOTAL	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
No se ha recibido donaciones de bienes muebles o inmuebles	0	<a href="#">Certificado</a>

**INCORPORACIÓN DE RECOMENDACIONES Y DICTÁMENES POR PARTE DE LAS ENTIDADES DE LA FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL, Y LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO**

ENTIDAD QUE RECOMIENDA	RECOMENDACIONES Y/O DICTÁMENES EMANADOS	INFORME EL CUMPLIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y DICTÁMENES	OBSERVACIONES	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN (Literal h del artículo 7 de la LOTAIP)