

FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA

DATOS GENERALES	
Nombre de la Unidad Administrativa Financiera o de la Entidad Operativa Desconcentrada que rinde cuentas:	SERVICIO DE ACREDITACIÓN ECUATORIANO SAE
Pertenece a qué institución:	
Adscrita a qué institución:	MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y PRODUCTIVIDAD

FUNCIÓN A LA QUE PERTENECE	
Función Ejecutiva	X
Función Legislativa	
Función Judicial	
Función de Transparencia y Control Social	
Función Electoral	
GAD	

SECTOR:	
SECRETARÍAS NACIONALES	
MINISTERIOS COORDINADORES	
MINISTERIOS SECTORIALES	
INSTITUTOS DE PROMOCIÓN Y NORMALIZACIÓN	
INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN	
CONSEJOS NACIONALES DE IGUALDAD	
EMPRESAS PÚBLICAS	
AGENCIAS DE REGULACIÓN Y CONTROL	
SECRETARÍAS TÉCNICAS	
BANCA PÚBLICA	
SERVICIOS	X
INSTITUCIONES DE SEGURIDAD	
DIRECCIONES	
CORPORACIONES	
PROGRAMAS	
CONSEJOS	
OTRA INSTITUCIONALIDAD	

NIVEL QUE RINDE CUENTAS:	
	MARQUE CON UNA X
Unidad de Administración Financiera - UDAF:	X
Entidad Operativa Desconcentrada - EOD:	
Unidad de Atención o Gestión - UA-G:	

DOMICILIO	
Provincia:	Pichincha
Cantón:	Quito
Parroquia:	La Concepción
Dirección:	Av. América N37-204 y Juan José Villalengua
Correo electrónico:	consultas@acreditacion.gob.ec
Página web:	www.acreditacion.gob.ec
Teléfonos:	(593) (2) 3316610
RUC:	1768141520001

REPRESENTANTE LEGAL DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA:	
Nombre del o la representante legal de la institución:	Eco. Johana Zapata Maldonado
Cargo del o la representante legal de la institución:	Directora Ejecutiva
Fecha de designación:	25 de julio de 2016
Correo electrónico:	dejecutiva@acreditacion.gob.ec
Teléfonos:	(593) (2) 3316610 Ext. 130

RESPONSABLE DE LA ENTIDAD OPERATIVA DESCONCENTRADA:	
Nombre del o la responsable:	-
Cargo:	-
Fecha de designación:	-
Correo electrónico:	-
Teléfonos:	-

RESPONSABLE DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS:	
Nombre del o la responsable:	Mg. Marco Bedón
Cargo:	Responsable de la Unidad de Planificación
Fecha de designación:	01 de octubre de 2016
Correo electrónico:	mbedon@acreditacion.gob.ec
Teléfonos:	(593) (2) 3316610 Ext. 132

RESPONSABLE DEL REGISTRO DEL INFORME DE RENDICION DE CUENTAS EN EL SISTEMA:	
Nombre del o la responsable:	Lic. Ronny Montenegro
Cargo:	Responsable de la Unidad de Comunicación S.

FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA

Fecha de designación:	02 de enero de 2018
Correo electrónico:	rmontengro@acreditacion.gob.ec
Teléfonos:	(593) (2) 3316610 Ext. 114

DATOS DEL INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	
Período del cual rinde cuentas:	01 de enero al 31 de diciembre de 2017
Fecha en que se realizó la Rendición de Cuentas ante la ciudadanía:	marzo de 2018
Lugar en donde se realizó la Rendición de Cuentas ante la ciudadanía:	Quito

COBERTURA GEOGRÁFICA NACIONAL: UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA:	
COBERTURA	N.- DE UNIDADES
Nacional	1

COBERTURA GEOGRÁFICA TERRITORIAL: ENTIDADES OPERATIVAS DESCONCENTRADAS QUE INTEGRA:

COBERTURA	N.- DE UNIDADES
Zonal	-
Regional	-
Provincial	-
Distrital	-
Circuitos	-

COBERTURA GEOGRÁFICA: UNIDADES DE ATENCIÓN O GESTIÓN QUE INTEGRA:						
NIVEL	N.- DE UNIDADES	COBERTURA	N. USUARIOS	GÉNERO	NACIONALIDADES O PUEBLOS	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
Nacional	1	Nacional	5476	N/A	Mestizos, montubios, indígenas, afroecuatorianos.	Registro número de usuarios del SAE
Zonal						
Regional						
Provincial						
Distrital:						
Circuital:						
Cantonal:						
Parroquial:						
Comunidad o recinto:						

PARTICIPACIÓN CIUDADANA		
PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA	PONGA SI O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
Se han implementado mecanismos de participación ciudadana para la formulación de planes y políticas	NO	-
Se coordina con las instancias de participación existentes en el territorio	NO	-

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PONGA SI O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
Consejo Ciudadanos Sectoriales	-	
Diálogos periódicos de deliberación	-	
Consejo Consultivo	SI	Consejo Consultivo 2017
Agenda pública de Consulta a la ciudadanía	-	
Audiencia pública	-	
Otros	SI	Comités técnicos 2017

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ASUMIDOS CON LA COMUNIDAD			
COMPROMISOS ASUMIDOS CON LA COMUNIDAD	ESPACIO EN EL QUE SE GENERO EL COMPROMISO	RESULTADOS AVANCE/CUMPLIMIENTO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
COMPROMISO: Tomar acciones para reducir los tiempos del proceso de acreditación que dependen del SAE, mediante reformas al procedimiento.	Foro ciudadano de Rendición de cuentas 2017	Se implementaron los sistemas: Seguimiento de trámites; Verificación de certificados; Consulta de OEC acreditados, designados y organismos pares; Calificación de evaluadores y expertos técnicos.	Informe

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

COMPROMISO: Desarrollar un plan de capacitación, en las modalidades presencial y virtual para evaluadores y evaluadores líderes en los diferentes esquemas de acreditación, para generar una red de expertos técnicos y evaluadores externos que fortalezca la gestión institucional.	Foro ciudadano de Rendición de cuentas 2017	El SAE a través del plan de capacitación técnico 2017 capacitó a 481 personas, en talleres de las normas de acreditación.	Informe
COMPROMISO: Trabajar en la revisión, actualización y elaboración de documentación del Sistema de Gestión de Acreditación para las tres áreas técnicas: Laboratorios, certificación e inspección, y su debida publicación a través de la página web y canales de comunicación institucional.	Foro ciudadano de Rendición de cuentas 2017	La documentación del Sistema de Gestión de Acreditación del SAE vigente, se encuentran publicada en la página web institucional, en una lista maestra de documentos de fácil acceso y uso para los usuarios.	Informe

MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL			
MECANISMOS DE CONTROL SOCIAL GENERADOS POR LA COMUNIDAD	PONGA SÍ O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PAG. WEB DE LA INSTITUCIÓN	OBSERVACIONES
Veedurías ciudadanas	NO	-	
Observatorios ciudadanos	NO	-	
Comités de usuarios	NO	-	
Defensorías comunitarias	NO	-	
Otros	-	-	

RENDICIÓN DE CUENTAS				
PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	PONGA SÍ O NO	DESCRIBA LA EJECUCIÓN DE ESTE MOMENTO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN (Literal m Art. 7 LOTAIPI[1])	OBSERVACIONES
FASE 0	Conformación del equipo de rendición de cuentas: Unidad de Administración Financiera (UDAF), Entidad Operativa Desconcentrada (EOD) y Unidad de Atención.	SI	Delegación equipo responsable	
	Diseño de la propuesta del proceso de rendición de Cuentas.	SI	Propuesta del Proceso	
FASE 1	Evaluación de la Gestión Institucional: Unidad de Administración Financiera (UDAF), Entidad Operativa Desconcentrada (EOD) y Unidad de Atención.	SI	Evaluación Gestión Institucional SAE	
	Llenar el Formulario de informe de rendición de cuentas establecido por el CPCCS para la UDAF, EOD y Unidad de Atención.	SI	Formulario Preliminar	
	Redacción del Informe de rendición de cuentas	SI	Informe Rendición de Cuentas	
FASE 2	Socialización interna y aprobación del Informe de rendición de cuentas por parte de los responsables.	SI	Registro asistentes	
	Difusión del Informe de rendición de cuentas a través de distintos medios.	SI	Informe difusión en medios	
	Planificación de los eventos participativos	SI	Propuesta encuesta ciudadana	
	Realización del evento de rendición de cuentas	SI	Informe encuesta ciudadana	
	Fecha en que se realizó la rendición de cuentas ante la ciudadanía.	SI	Fecha evento y encuesta	
	Lugar donde se realizó la rendición de cuentas ante la ciudadanía:	SI	Ecuador	
FASE 3	Incorporación de los aportes ciudadanos en el Informe de rendición de cuentas .	SI	Formulario final	
	Entrega del Informe de rendición de cuentas al CPCCS, a través del ingreso del Informe en el sistema virtual.	SI	Certificado CPCCS	

Describe los principales aportes ciudadanos recibidos:
Calificar mas expertos técnicos y evaluadores para mejorar los tiempos de acreditación. Que el SAE disponga de Auditores / Evaluadores propios o de planta de manera que no se tenga que solicitar a los Organismos de Inspección de su personal para evaluar a otros organismos de inspección.
Mayor contacto con instituciones de educación superior de prestigio (Por ejemplo: USFQ, EPN, PUCE, ESPE, UCE) con el objetivo de contar con expertos técnicos para la evaluación en tiempos menores. Que el SAE cuente con mayor personal técnico y que tengan una formación orientada a las necesidades de las entidades que se van a evaluar.
Mayor agilidad en los procesos a ellos encargados. Mayor comunicación con los OEC's para evitar sanciones desproporcionadas a las faltas cometidas. Mayor cantidad de personal en especial en el área de laboratorios de calibración para tramitar más rápido algún inconveniente.

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCIÓN EJECUTIVA**

El tiempo de respuesta en la calificación de auditorías, en la acreditación de parámetros, es extenso y actualmente toman un año, tiempo en el que todas las calibraciones de equipos expira, las calibraciones de equipos deben tener un tiempo más largo de duración, mientras se acreditan los parámetros.

Requieren más personal para mejorar los tiempos de repuestas a los cierres de auditorías. Mantener o ampliar las capacitaciones en Guayaquil- Quito. Mejorar la correspondencia virtual, que las consultas se puedan desarrollar a través de medio virtual.

Implementar una política más accesible para la acreditación de nuevos alcances de inspección, verificación y certificación, esto incluye una eficiente gestión de los costos, con la finalidad de reducir el valor de los servicios de revisión documental, auditorías y testificaciones; esto volverá a los servicios brindados por el Servicio de Acreditación Ecuatoriano más inclusivos y fomentará la competitividad de los Organismos de Evaluación de la Conformidad.

Los técnicos auditores debe dedicar su tiempo exclusivamente a la ejecución de las evaluaciones e informes técnicos y el trabajo administrativo (propuestas, proformas, administración de expedientes) y que podría realizar personal administrativo y con menor formación técnica. Los hallazgos de las evaluaciones que no afecten a la competencia técnica y que no se hayan susentado a total satisfacción del SAE se podrían notificar al oec y ser revisadas en la siguiente evaluación para reducir los tiempos de obtención o mantenimiento de la acreditación y también optimizaría el tiempo de los técnicos auditores.

La gestión documental podría mejorar en rapidez y responsable con el ambiente. Para ingresar un oficio nos han pedido adjuntar dos copias en cd cuando el documento se podría escanear en recepción a su ingreso y direccionar a los destinatarios para su gestión. Los comités técnicos podrían tener mayor actividad y ser un soporte en las nuevas necesidades de los diversos sectores de la industria.

INCORPORACIÓN DE LOS APORTES CIUDADANOS DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS DEL AÑO ANTERIOR EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL				
DESCRIPCIÓN DE APORTES CIUDADANOS REPORTADOS EN LA MATRIZ DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL PERÍODO ANTERIOR COMO COMPROMISO INSTITUCIONAL	¿SE INCORPORÓ EL APORTE CIUDADANO EN LA GESTIÓN INSTITUCIONAL?(PONGA SÍ O NO)	RESULTADOS	OBSERVACIONES	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
			(Reportar particularidades que dificultaron la incorporación del aporte en la gestión institucional)	
COMPROMISO: Tomar acciones para reducir los tiempos del proceso de acreditación que dependen del SAE, mediante reformas al procedimiento.	SI	Se implementaron los sistemas: Seguimiento de trámites; Verificación de certificados; Consulta de OEC acreditados, designados y organismos pares; Calificación de evaluadores y expertos técnicos.	n/a	Informe
COMPROMISO: Desarrollar un plan de capacitación, en las modalidades presencial y virtual para evaluadores y evaluadores líderes en los diferentes esquemas de acreditación, para generar una red de expertos técnicos y evaluadores externos que fortalezca la gestión institucional.	SI	El SAE a través del plan de capacitación técnico 2017 capacitó a 481 personas, en talleres de las normas de acreditación.	n/a	Informe
COMPROMISO: Trabajar en la revisión, actualización y elaboración de documentación del Sistema de Gestión de Acreditación para las tres áreas técnicas: Laboratorios, certificación e inspección, y su debida publicación a través de la página web y canales de comunicación institucional.	SI	La documentación del sistema de Gestión de Acreditación del SAE vigente, se encuentran publicada en la página web institucional, en una lista maestra de documentos de fácil acceso y uso para los usuarios.	n/a	Informe

DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL							
LISTADO DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LOS QUE PAUTARON PUBLICIDAD Y PROPAGANDA: ART. 70 Reglamento a la Ley Orgánica de Comunicación							
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	No. DE MEDIOS	MONTO CONTRATADO	CANTIDAD DE ESPACIO PAUTADO Y/O MINUTOS PAUTADOS	PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS LOCALES Y REGIONALES	PORCENTAJE DEL PPTO. DEL PAUTAJE QUE SE DESTINÓ A MEDIOS NACIONALES	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN	
Radio:	0	0,00	0	n/a	n/a	n/a	
Prensa:	0	0,00	0	n/a	n/a	n/a	
Televisión:	0	0,00	0	n/a	n/a	n/a	
Medios digitales:	0	0,00	0	n/a	n/a	n/a	

TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL Y DE SU RENDICIÓN DE CUENTAS:		
MECANISMOS ADOPTADOS	PONGA SI O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
Publicación en el sitio Web de los contenidos establecidos en el Art. 7 de la LOTAIP.	SI	Transparencia SAE 2017
Publicación en la pag. Web del Informe de Rendición de Cuentas y sus medios de verificación establecido en el literal m, del Art. 7 de la LOTAIP.	SI	Literal m. del artículo 7 de la LOTAIP

PLANIFICACIÓN: ARTICULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS AL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR		
ARTICULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	PONGA SÍ O NO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
La institución tiene articulado el Plan Estratégico Institucional (PEI) al PNBV	SI	Plan Estratégico SAE
La institución tiene articulado el Plan Operativo Anual (POA) al PNBV	SI	Plan Operativo Anual SAE

IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD:				
IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA IGUALDAD	SI / NO	DESCRIBA LA POLÍTICA IMPLEMENTADA	DETALLE PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS	EXPLIQUE COMO APORTA EL RESULTADO AL CUMPLIMIENTO DE LAS AGENDAS DE IGUALDAD

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

Políticas públicas interculturales	Sí	Generar inclusión de personas con diferente identificación étnica.	Diversificar la interculturalidad, así como generar igualdad y respeto por la diferencia cultural.	1 Montubio (Masculino) 2 Montubio (Femenino) 1 Indígena (Femenino)
Políticas públicas generacionales	Sí	El Servicio de Acreditación Ecuatoriano, ejecuta los procesos de selección en un marco de igualdad de oportunidades, libre acceso, transparencia y sin discriminación. A través de la Dirección de Talento Humano, se ha realizado procesos de selección sin discriminación generacional, incorporando al equipo personas en proceso de formación, egresados de carreras universitarias, para dar oportunidad de iniciar su experiencia laboral.	El SAE es una institución en la que se ha logrado incorporar personas de distintas edades de acuerdo a los perfiles requeridos. Los resultados evidencian que la mayoría del personal se encuentra entre 26 y 35 años.	03 personas (19 a 25 años) 34 personas (26 a 35 años) 21 personas (36 a 45 años) 12 personas (46 a 55 años) 04 personas (56 a 65 años)
Políticas públicas de discapacidades	Sí	El SAE al cumplir con la inclusión de personas con discapacidad, garantiza que el proceso de selección del personal sea transparente; además, se preocupa por facilitar la accesibilidad a los diferentes pisos y oficinas del SAE a través de ascensores, rampas, puertas con dimensiones óptimas, etc.	Se ha logrado la inclusión laboral de personas con discapacidad, cumpliendo los requerimientos establecidos en la normativa vigente.	02 personas (Masculino)
Políticas públicas de género	Sí	Disminuir las brechas de desigualdad instaladas en nuestra sociedad entre hombres y mujeres, generando igualdad de oportunidades y derechos.	Los resultados evidencian que en el SAE existe igualdad de género, cumpliendo así con las políticas públicas.	Jerárquico superior: 08 personas (Femenino) 03 personas (Masculino) Funcionarios: 39 personas (Femenino) 35 personas (Masculino)
Políticas públicas de movilidad humana	Sí	El SAE tiene apertura para la inclusión de personas de distinta condición migratoria, siempre que se cumpla con los perfiles del puesto y demás exigencias que establece la normativa.	n/a	01 persona (Femenino)

ARTICULACIÓN DEL POA A LAS FUNCIONES/ COMPETENCIAS / OBJETIVOS ESTRATÉGICOS / OBJETIVOS INSTITUCIONALES DE LA INSTITUCIÓN	
FUNCIONES/ COMPETENCIAS / OBJETIVOS ESTRATÉGICOS / OBJETIVOS INSTITUCIONALES DE LA INSTITUCIÓN	VINCULAR LAS METAS ESTABLECIDAS EN EL POA A LAS FUNCIONES/ COMPETENCIAS / OBJETIVOS ESTRATÉGICOS / OBJETIVOS INSTITUCIONALES DE LA INSTITUCIÓN
Incrementar la infraestructura de la calidad en el Ecuador, acreditando organismos de evaluación de la conformidad necesarios para el desarrollo de la producción de bienes y servicios priorizados.	Incrementar el número de acreditaciones, campos y acreditaciones por sector de organismos de certificación MEDIANTE la implementación de nuevos esquemas de acreditación y la promoción de la acreditación.
	Incrementar el nivel de satisfacción de los OECs respecto al servicio de acreditación recibido MEDIANTE la mejora continua del sistema de gestión de la acreditación.
	Incrementar el número de organismos de inspección acreditados MEDIANTE el desarrollo de nuevas actividades de inspección.
	Reducir el tiempo de acreditación de los Organismos de Inspección MEDIANTE modificación de procedimientos de acreditación.
	Incrementar el número de laboratorios acreditados MEDIANTE el desarrollo de nuevas actividades.
Incrementar la eficiencia institucional del Servicio de Acreditación Ecuatoriano.	Incrementar el posicionamiento institucional en su público objetivo MEDIANTE la difusión y promoción de sus actividades.
	Incrementar el nivel de cumplimiento de las actividades relacionadas con la Planificación Institucional de las Direcciones del Servicio de Acreditación Ecuatoriano MEDIANTE la implementación de herramientas de planificación, mecanismos de seguimiento y control y un adecuado uso de los recursos institucionales.

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

	Incrementar la eficiencia de la gestión de la Dirección de Asesoría Jurídica MEDIANTE la emisión de criterios jurídicos e instrumentos legales, de acuerdo al marco legal establecido, solicitados por los servidores del Servicio de Acreditación Ecuatoriano en los tiempos y plazos adecuados.
Incrementar el desarrollo del talento humano en el Servicio de Acreditación Ecuatoriano.	Incrementar los niveles de Bienestar, Seguridad, Salud Ocupacional y Competencias Laborales MEDIANTE la implementación de los diferentes subsistemas del Talento Humano.
Incrementar el uso eficiente del presupuesto en el Servicio de Acreditación Ecuatoriano.	Incrementar la eficiencia en la administración de los recursos financieros, tecnológicos, logísticos, bienes y servicios MEDIANTE la aplicación de los procesos establecidos y de la normativa legal vigente.

CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN PROGRAMÁTICA Y PRESUPUESTARIA									
META POA		INDICADOR DE LA META	RESULTADOS		% CUMPLIMIENTO DE LA GESTIÓN	PRESUPUESTO CODIFICADO	PRESUPUESTO EJECUTADO	% CUMPLIMIENTO DEL PRESUPUESTO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
N.-	DESCRIPCIÓN		TOTALES PLANIFICADOS	TOTALES CUMPLIDOS					
GASTO CORRIENTE									
1	Acreditaciones de organismos de inspección nuevos en los sectores agroalimentarios, industrial, hidrocarburos, automotriz, ambiental, turismo y servicios.	Número de acreditaciones de organismos de inspección nuevos en los sectores agroalimentarios, industrial, hidrocarburos, automotriz, ambiental, turismo y servicios en el año 2017.	10	22	220,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	
2	Campos nuevos acreditados de Organismos de Inspección en los sectores agroalimentarios, industrial, hidrocarburos, automotriz, ambiental, turismo y servicios.	Número de campos nuevos acreditados de Organismos de Inspección en los sectores agroalimentarios, industrial, hidrocarburos, automotriz, ambiental, turismo y servicios en el año 2017.	2	2	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	
3	Acreditaciones por sector de organismos de inspección en: agroalimentarios, industrial, hidrocarburos, automotriz, ambiental, turismo y servicios por Nivel I del CIU.	Número de acreditaciones por sector de organismos de inspección en: agroalimentarios, industrial, hidrocarburos, automotriz, ambiental, turismo y servicios por Nivel I del CIU en el año 2017.	36	36	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	
4	Solicitudes iniciales gestionadas a tiempo.	Porcentaje de solicitudes iniciales gestionadas a tiempo.	100%	100%	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	
5	Avance de la planificación de mantenimiento de la acreditación.	Porcentaje de avance de la planificación de mantenimiento de la acreditación.	100%	54,84%	54,84	49.170,35	48.855,56	99,36%	
6	Sectores CIU cubiertos por OEC acreditados en inspección.	Número de sectores CIU cubiertos por OEC acreditados en inspección.	3	10	333,33	49.170,35	48.855,56	99,36%	
7	Acreditaciones de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas.	Número de acreditaciones de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas.	14	7	50,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	
8	Campos acreditados de organismos de certificación de sistemas de Gestión, productos y personas.	Número de campos acreditados de organismos de certificación de sistemas de Gestión, productos y personas.	38	15	39,47	49.170,35	48.855,56	99,36%	
9	Acreditaciones por sector de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas Nivel I del CIU	Número de acreditaciones por sector de organismos de certificación de sistemas de gestión, productos y personas Nivel I del CIU en el año 2017.	28	3	10,71	49.170,35	48.855,56	99,36%	
10	Solicitudes iniciales gestionadas a tiempo	Porcentaje de solicitudes iniciales gestionadas a tiempo.	100%	100%	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	
11	Avance de la planificación de mantenimiento de la acreditación.	Porcentaje de avance de la planificación de mantenimiento de la acreditación.	100%	84,62%	84,62	49.170,35	48.855,56	99,36%	
12	Acreditaciones de laboratorios nuevos de ensayo, calibración y clínicos	Número de acreditaciones de laboratorios nuevos de ensayo, calibración y clínicos en el año 2017.	22	33	150,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	
13	Campos nuevos acreditados de laboratorios de ensayo, calibración y clínicos	Número de campos nuevos acreditados de laboratorios de ensayo, calibración y clínicos en el año 2017.	14	6	42,86	49.170,35	48.855,56	99,36%	
14	Acreditaciones por sector de laboratorios de ensayo calibración y clínicos por Nivel I del CIU	Número de acreditaciones por sector de laboratorios de ensayo calibración y clínicos por Nivel I del CIU en el año 2017.	51	56	109,80	49.170,35	48.855,56	99,36%	
15	Solicitudes iniciales gestionadas a tiempo	Porcentaje de solicitudes iniciales gestionadas a tiempo.	100%	60%	60,00	49.170,35	48.855,56	99,36%	

**FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA**

16	Avance de la planificación de mantenimiento de la acreditación.	Porcentaje de avance de la planificación de mantenimiento de la acreditación.	100%	89,66%	89,66	49.170,35	48.855,56	99,36%	Literal a4) Metas y objetivos unidades administrativas de LOTAIP	
17	Sectores CIU cubiertos por OEC acreditados en laboratorios.	Número de sectores CIU cubiertos por OEC acreditados en laboratorios.	1	0	0,00	49.170,35	48.855,56	99,36%		
18	Casos de servicios mejorados	Número de casos de servicios mejorados (2017).	2	2	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%		
19	Procesos sustantivos priorizados mejorados.	Porcentaje de procesos sustantivos priorizados mejorados.	100%	100%	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%		
20	Procedimientos Actualizados del SGA.	Porcentaje de Procedimientos Actualizados del SGA.	100%	100%	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%		
21	Registros (Formatos) Actualizados del SGA.	Porcentaje de Registros (Formatos) Actualizados del SGA.	100%	100%	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%		
22	Satisfacción del servicio brindado por el SAE a los OEC.	Porcentaje de Satisfacción del servicio brindado por el SAE a los OEC.	89,33%	100%	111,94	49.170,35	48.855,56	99,36%		
23	Cumplimiento de obligaciones (votaciones, comentarios, solicitud de información) ante IAAC, IAF e ILAC.	Porcentaje de cumplimiento de obligaciones (votaciones, comentarios, solicitud de información) ante IAAC, IAF e ILAC.	100%	100%	100,00	49.170,35	48.855,56	99,36%		
24	Porcentaje de ejecución presupuestaria en gasto corriente.	Porcentaje de ejecución presupuestaria en gasto corriente.	100%	99,48%	99,48	54.187,43	54.000,61	99,66%		
25	Porcentaje de ejecución presupuestaria en inversión.	Porcentaje de ejecución presupuestaria en inversión.	100%	89,35%	89,35	54.187,43	54.000,61	99,66%		
26	Número de eventos realizados y/o cubiertos.	Número de eventos realizados y/o cubiertos.	12	12	100,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
27	Número de notas difundidas en las Redes Sociales (Facebook).	Número de notas difundidas en las Redes Sociales (Facebook).	1000	1000	100,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
28	Número de notas difundidas en las Redes Sociales (Twitter).	Número de notas difundidas en las Redes Sociales (Twitter).	1750	1750	100,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
29	Número de productos y material diseñado.	Número de productos y material diseñado.	24	24	100,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
30	Porcentaje de Cumplimiento de actualización de indicadores.	Porcentaje de Cumplimiento de actualización de indicadores.	100%	100%	100,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
31	Porcentaje de proyectos de inversión en riesgo.	Porcentaje de proyectos de inversión en riesgo.	0,20%	0%	0,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
32	Porcentaje de cumplimiento de la inclusión de personas con discapacidad.	Porcentaje de cumplimiento de la inclusión de personas con discapacidad.	4%	8%	200,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
33	Porcentaje de rotación de nivel operativo.	Porcentaje de rotación de nivel operativo.	12%	10,48%	87,33	54.187,43	54.000,61	99,66%		
34	Porcentaje de rotación de nivel directivo.	Porcentaje de rotación de nivel directivo.	30%	19,10%	63,67	54.187,43	54.000,61	99,66%		
35	Número de servidores públicos capacitados de acuerdo al plan de formación y capacitación institucional (2017).	Número de servidores públicos capacitados de acuerdo al plan de formación y capacitación institucional (2017).	67	93	138,81	54.187,43	54.000,61	99,66%		
36	Porcentaje de personal con nombramiento provisional.	Porcentaje de personal con nombramiento provisional.	0	0	100,00	54.187,43	54.000,61	99,66%		
37	Número de días promedio en la emisión de criterios jurídicos.	Número de días promedio en la emisión de criterios jurídicos.	5	3,30	65,92	54.187,43	54.000,61	99,66%		
38	Número de días plazo promedio para la emisión de informes y pronunciamientos.	Número de días plazo promedio para la emisión de informes y pronunciamientos.	7	5,65	80,66	54.187,43	54.000,61	99,66%		
GASTO INVERSIÓN										
39	Verificación de certificados de productos sujetos a control para importación.	% en la verificación de certificados de productos sujetos a control para importación.	100%	100%	100,00	23.326,46	20.843,34	89%		Literal k) Planes y programas en ejecución LOTAIP
40	OEC acreditados y reconocidos.	Número OEC acreditados y reconocidos.	317	299	94,32	34.989,69	31.265,01	89%		
41	Acreditaciones y reconocimientos por campo.	Número acreditaciones y reconocimientos por campo.	815	834	102,33	34.989,69	31.265,01	89%		
42	Actividades de capacitación en nuevos esquemas de acreditación.	Número de campañas de promoción y difusión de la acreditación.	4	4	100,00	23.326,46	20.843,34	89%		
CUMPLIMIENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA: EN CASO DE QUE NO PUEDA LLENAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR META, UTILIZAR ESTA MATRIZ										
ÁREAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS	PRESUPUESTO CODIFICADO	PRESUPUESTO EJECUTADO	% CUMPLIMIENTO	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN						

FORMULARIO DE INFORME DE RENDICION DE CUENTAS
INSTITUCIONES DE LA FUNCION EJECUTIVA

ADMINISTRACION CENTRAL	1.943.729,62	1.933.686,94	99,48%	Ejecución presupuestaria del SAE 2017
CONFORMIDAD DE LA CALIDAD	116.632,30	104.216,70	89,35%	
TOTAL	2.060.361,92	2.037.903,64	98,91%	

TOTAL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	GASTO CORRIENTE PLANIFICADO	GASTO CORRIENTE EJECUTADO	GASTO DE INVERSIÓN PLANIFICADO	GASTO DE INVERSIÓN EJECUTADO
2060361,92	1.943.729,62	1.933.686,94	116.632,30	104.216,70

PROCESOS DE CONTRATACIÓN Y COMPRAS PÚBLICAS DE BIENES Y SERVICIOS

TIPO DE CONTRATACIÓN	ESTADO ACTUAL				LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
	Adjudicados		Finalizados		
	Número Total	Valor Total	Número Total	Valor Total	
Ínfima Cuantía	115	47.867,38	115	47.867,38	Literal i del Art. 7 de la LOTAIP.
Publicación	1	90.000,00	1	90.000,00	
Licitación	0	0,00	0	0,00	
Subasta Inversa Electrónica	0	0,00	0	0,00	
Procesos de Declaratoria de Emergencia	0	0,00	0	0,00	
Concurso Público	0	0,00	0	0,00	
Contratación Directa	0	0,00	0	0,00	
Menor Cuantía	3	14.987,34	0	0,00	
Lista corta	0	0,00	0	0,00	
Producción Nacional	1	0,00	1	0,00	
Terminación Unilateral	0	0,00	0	0,00	
Consultoría	1	39.473,68	0	0,00	
Régimen Especial	9	87.492,77	0	0,00	
Catálogo Electrónico	52	28.147,35	52	28.147,35	
Cotización	0	0,00	0	0,00	
Ferias Inclusivas	0	0,00	0	0,00	
Otras	0	0,00	0	0,00	

INFORMACIÓN REFERENTE A LA ENAJENACIÓN DE BIENES.

ENAJENACIÓN DE BIENES	VALOR TOTAL	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
No se ha realizado enajenación de bienes muebles e inmuebles.	0,00	n/a

INFORMACIÓN REFERENTE A EXPROPIACIONES/DONACIONES:

EXPROPIACIONES/ DONACIONES	VALOR TOTAL	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN
No se ha recibido donaciones de bienes muebles o inmuebles.	0,00	n/a

INCORPORACIÓN DE RECOMENDACIONES Y DICTÁMENES POR PARTE DE LAS ENTIDADES DE LA FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL, Y LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO

ENTIDAD QUE RECOMIENDA	RECOMENDACIONES Y/O DICTÁMENES EMANADOS	INFORME EL CUMPLIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y DICTÁMENES	OBSERVACIONES	LINK AL MEDIO DE VERIFICACIÓN PUBLICADO EN LA PÁG. WEB DE LA INSTITUCIÓN (Literal h del artículo 7 de la LOTAIP)
No se han recibido recomendaciones o dictámenes por parte de las entidades de la función de transparencia y control.	n/a			n/a